

Na het bestuderen van de begroting en de diverse bijlagen zijn er twee indrukken bij mij ontstaan. Ten eerste is dat het een redelijke vlakke begroting is, geen gekke dingen, going concern. Er zijn een paar grote issues decentralisaties/transities (nog steeds), het centrum. Maar verder heb ik geen sprankelende of verrassende zaken kunnen ontdekken. We doen wat we moeten doen en willen dat goed doen. Alle 4 de coalitiepartijen krijgen een budget om wat te doen een tonnetje voor de OZB en tonnetje voor fietspaden wat voor bestuurlijke vernieuwing.... Wij zien weinig keuzes die aansluiten op de ambities van de structuurvisie, namelijk Zeist schrijf je met een Q! Ik zie weinig keuzes waarvan Zeist weer gaat glimmen en sprankelen en die Q opgeplakt kunnen krijgen.

Een tweede indruk die bij mij ontstaat is dat dit college een bepaalde afslag heeft genomen die we als ChristenUnie/SGP kritisch volgen, namelijk de afslag van meer individualisme. Er wordt steeds meer initiatief van de inwoners zelf gevraagd. En tot op zekere hoogte gaan we daarin mee, de tijd is voorbij dat de gemeente als EHBO doos wordt gebruikt. Maar de toon van de notitie lastenverlichting verontrust ons. Hoewel er zalvende woorden worden gesproken, "samen kansen pakken" en "de positie van de zwakkeren in de samenleving worden niet uit het oog verloren" blijkt toch dat dit college er voor kiest om de lastenverlichting vooral daar te laten vallen bij mensen die dit het minst nodig hebben. En juist de zwakkeren profiteren niet. College, woord en daad horen bij elkaar! Wij zijn dan ook niet gerust op de uitvoering van de herijking van de subsidiesystematiek. Want waar gaat het voordeel naar toe? Juist: huizenbezitters, ondernemers, en mensen die van buiten Zeist komen (verlaging toeristenbelasting). De lastenverlichting gaat niet naar de zwakkeren in de samenleving. Sterker nog, grote kans dat gelden juist daar worden weggehaald bij de herijking van de subsidies! Dit zijn echt verkeerde keuzes dit college maakt!

In de begroting zelf is natuurlijk een flink financieel deel gereserveerd voor de zorg. We vinden het wel jammer dat er geen voorstellen zijn om extra middelen beschikbaar te stellen voor onze bewoners die een stuk extra ondersteuning zo goed kunnen gebruiken. Goed op te lezen is dat het college "de nieuwe zorg" in het teken wil laten staan van o.a. preventie. Speciale aandacht binnen de zorg vraagt ook de jeugdzorg. Wij delen deze insteek en willen deze ook met een motie bij elkaar brengen. Op 9 oktober hebben een aantal deskundigen en instellingen zich in een brandbrief tot alle gemeenten in Nederland gericht en opgeroepen tot preventief beleid gericht op het terugdringen van de hoge aantal relatiecrises die ontstaan na de geboorte van het eerste kind. In het programma Standpunt.nl werden de volgende percentages genoemd: in 83% van de gevallen treedt een relatiecrisis op, waarvan naar verwachting 50% eindigt in een relatiebreuk.

Wij vinden dat de oproep in de brandbrief om preventief beleid te ontwikkelen navolging verdient. Dit sluit ook aan bij de transformatiefase, waarin preventief handelen een speerpunt in het beleid is. Wij vragen het college daarom in de motie om aanstaande ouders niet alleen babyproof te laten zijn maar juist ook relatieproof. we het college op een preventief beleid te ontwikkelen dat niet betuttelend is en niet achter de voordeur kijkt, maar wel de stabiliteit van de relatie van jonge ouders vergroot. Het voorkomen van een relatiecrisis tussen de jonge ouders draagt bij aan een harmonieuze ontwikkeling van het kind en is daardoor een investering in de relatie, in het gezin, in het kind, maar ook in de samenleving als geheel.

We zijn erg enthousiast over de tekst in de begroting over de huisvestingsproblematiek. Het college stelt dat verschillende groepen met verschillende inkomens in Zeist moeten kunnen wonen en dat urgente knelpunten op de woningmarkt verminderd worden. Meer betaalbare woningen in het

middensegment en voldoende woningen voor inwoners met een inkomen van € 34.000 of lager. We zijn benieuwd hoe dit vorm gaat krijgen.

Inzet middelen nieuw beleid. Voorstellen waar we weinig op tegen kunnen hebben al vinden we de bedragen voor impuls openbaren ruimte en veilige fietsroutes veel te karig. Wil dit college echt wat doen aan de Q van Zeist dan zal er een grotere impuls aan deze zaken toegevoegd moeten worden.

Wij kunnen niet instemmen met de voorgestelde verlaging van de OZB, de Villafooi. We vinden dit een slechte maatregel. Er wordt aangegeven dat wij meer van de burger vragen en dat we daarom wat moeten teruggeven zodat het geld gebruikt kan worden voor investeringen in duurzame maatregelen. Wat ons betreft is er maar 1 reden en dat is de VVD die dit zo graag wil. Alleen huizenbezitters profiteren. En hoe groter het huis... Dit college wil lastenverlichting? JA maar alleen voor de helft van haar bewoners.... Wat was het thema van deze coalitie ook al weer? Samen kansen pakken? Laten we daar SAMEN(delen door 2) van maken. Als je ALLE inwoners van Zeist wat terug wilt geven, investeer dan in de leefomgeving, in het groen of in leegstandsbeleid waardoor Zeist weer aantrekkelijker wordt.

Laatste opmerking, Vorig jaar is in deze raad besloten dat de winkels iedere zondag open mochten. Ik constateer dat na een jaar van volledige openstelling de leegstand alleen maar verder is toegenomen zowel in het centrum als in de wijkwinkelcentra. Wellicht is het tijd om eens een proef te doen om een jaar GEEN koopzondagen te hebben, misschien neemt de leegstand wel af omdat winkeliers dan ook eens rust krijgen.

We wensen dit college, de raad de ambtenaren en alle burgers betrokken bij besluitvorming van harte Gods zegen toe op het werk dat gedaan wordt voor ALLE inwoners van de gemeente Zeist!