

Voorzitter,

Zeist heeft zijn financiële zaken goed op orde, de lange termijn perspectieven zijn uitstekend. Complimenten voor alle betrokkenen! Belangrijker nog is dat we er voor zorgen dat de middelen zo worden besteed dat het welzijn van onze inwoners wordt bevorderd.

We kijken naar 2018 en staan stil bij de vraag wat we willen bereiken. Een Zeist waarin het goed leven is, waar we omzien naar elkaar, waar we de zwakke helpen. Tegenwoordig noemen we dat een inclusieve maatschappij. Maar hoe goed leven het in Zeist ook is, en dat geldt overigens nog steeds niet voor alle inwoners. Speelt er iets in de samenleving: Chronische ontevredenheid. En dat uit zich in soms zeer extreme bewoordingen via o.a. social media. En dat heeft consequenties. Uit de Terman Study (Stanford) blijkt dat mensen die in de omgeving van ontevreden personen leven een slechtere gezondheid en levensverwachting hebben. Onze fractie vraagt zich daarom af of dit college rekening houdt met eventuele tegenvallers door mogelijke gevolgen van deze chronische ontevredenheid.

Er gebeuren goede dingen in Zeist. Op dit moment is het natuurlijk wel een beetje een puinhoop in en rond het centrum en bij een aantal belangrijke toegangswegen. Maar wie de oplossing heeft om tijdens een ingrijpende verbouwing alles netjes te houden heeft goud in handen. Waar we aandacht voor vragen bij de plannen en verbouwingen is de fietser. We kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat er vooral maar de doorstroming van de automobilist wordt gekeken en er minder oog is voor de fietsende inwoners. Wat ons betreft is de ontevredenheid over de veiligheid van de fietsroute vanaf het centrum via de Bergweg naar kruising Van LenneplanIn/Schaerweijdelaan terecht. Net zoals de opmerkingen over het kronkel fietspad langs de Slotlaan en de indeling van bv de Kerckeboschlaan. Naar de ontevredenheid van de inwoners hierover moet geluisterd worden anders kan die ontevredenheid chronisch worden en daar heb ik de gevolgen van genoemd.

Met de meeste plannen uit bijlage 2 kunnen we van harte instemmen al is de onderbouwing soms erg matig.

Versnellingsopgave:

Hier wordt éénmalig 500k voor beschikbaar gesteld. Concrete berekeningen worden niet overlegd maar het betreft een inschatting. Dat er extra geld hiervoor komt vinden wij geen probleem. Wel de controleerbaarheid. De periodieke evaluatie die wethouder heeft toegezegd is prima, maar liever willen we vooraf weten en kunnen afwegen. Is de wethouder bereid om de raad vooraf, per project, aan te geven welke middelen nodig zijn om een project te realiseren? En waarom éénmalig de opgave duurt immers langer.

Gemeentelijk Theater

Voor de zomer is de cultuurnota vastgesteld waarbij fors extra geld beschikbaar is gekomen voor cultuur in Zeist. Nu krijgen we opnieuw verzoek om extra geld voor cultuur vrij te maken. Specifiek voor het theater. We missen bij dit voorstel de onderbouwing en inhoudelijke betrokkenheid van de raad. Er wordt het rapport van BMC aangehaald. Hierin staat idd te lezen dat een opschaling naar 120 reëel is. Maar geldt dat alleen voor Figi of ook voor het Beauforthuis, de Peppel? Welke beleidskeuze ligt aan de uitbreiding naar 120 ten grondslag? Daarnaast staan er tal van andere waardevolle aanbevelingen in het rapport van BMC die direct gerelateerd kunnen worden aan de subsidie. Graag horen we van de wethouder wat daarmee is gedaan of is het rapport alleen gebruikt om de 120 voorstellingen te onderbouwen?

Organisatieontwikkeling

Er wordt structureel 500k gevraagd. We vinden echter geen enkele onderbouwing hiervan, ook de

notitie n.a.v. vragen van de PvdA geeft geen duidelijkheid. Waar gaat die 500k aan besteed worden. Tegen welke krapte wordt nu aangelopen? We kunnen ons best voorstellen dat er extra budget nodig is maar het moet wel duidelijk zijn waarvoor die nodig is.

Duurzaamheid en vergroening

Zorg voor de schepping, datgene wat ons is toevertrouwd als rentmeesters, is één van de basisprincipes van de ChristenUnie/SGP. Ronduit blij worden we van het extra geld voor de vergroening van de openbare ruimte. Daar is al een slag in geslagen en het vrolijkt de openbare ruimte zichtbaar op. Dit past echt bij het visitekaartje van Zeist. Extra geld voor Brede Milieu Visie en energiezuinig apparatuur, prima. We roepen het college op wel kritisch te kijken naar kosten. Ruim 20% van het budget voor energiezuinige apparatuur gat op aan coördinatiekosten. Dat zijn 2000 LED-lampen die we onder de doelgroep kunnen verspreiden waarmee ze 85% besparen ten opzichte van een gloeilamp! Er komt nog een verdere uitwerking van het energieplan. Daar zal ook de nodige gelden voor nodig zijn.

In het kader van de duurzaamheid willen we ook de fiets meer centraal stellen. De Oude Arnhemseweg een fietstraat maken is prima we zouden graag zien dat er gekeken wordt naar de mogelijkheid om meer snelle en veilige fietsverbindingen naar het centrum van Zeist te realiseren.

Sociale domein

Bij de plannen missen we de urgentie en het tempo om te komen tot een basis rapportage. Graag reactie van de wethouder daarop, Moet daar extra budget voor worden vrijgemaakt?

En laten we extra inzet plegen op die inwoners, jong en oud, die de weg naar hulp niet kunnen vinden te bereiken. Welke extra inzet gaat het college plegen om die bijna onzichtbare groep zichtbaar te maken en te laten meedoen in de samenleving?

Ik hoop dat het voor de laatste keer is wij ons uitspreken tegen de Villafooi, de gemeenschapsgeld verkwistende verkiezingsbelofte van de VVD waar nauwelijks iemand van profiteert.

We hopen dat onze inwoners de rust en ruimte vinden zodat het in Zeist niet alleen financieel goed gaat maar ook op menselijk vlak en onze inwoners meer tevreden inwoners worden. Wij geloven dat er één dag in de week apart is gezet om afstand te nemen van de drukte van alle dag. Een dag om weer tot (innerlijke) rust te komen. Een weldaad voor lichaam en ziel...dat gunnen we iedereen. We wensen alle betrokkene bij het bestuur van de gemeente Zeist hiervoor van harte Gods zegen toe!